



# Ambassador College

## KORRESPONDANCEKURSUS

*Et internationalt kursus i bibelsk forståelse*





## De studerende UDTALER SIG

Korrespondancekurset er fortræffeligt, det hjælper mig med at forstå hvad Bibelen *virkelig* siger. Mange mennesker accepterer blot hvad andre „visere” mænd udtaler at Bibelen siger, uden selv at finde ud af om de nu også fortæller sandheden. Og det virkelige problem opstår så når de „lærde” fremsætter at der ikke findes nogen absolut sandhed, intet absolut rigtigt eller forkert, intet absolut ægteskabsforhold, intet absolut familieskab — intet absolut noget som helst! Jeg har i den senere tid studeret Bibelen, og den giver os absolutter. Jeg har fundet sandheder i Bibelen der er det nøjagtigt *modsatte* af hvad jeg havde fået at vide var Skriftens ord. Gennem Korrespondancekurset og *The PLAIN TRUTH* lærer man hvad Bibelen virkelig siger.

— Studerende, Baird, Texas

Jeg takker Dem meget for pjecen, Er der en Gud? Selv om jeg er katolik af fødsel og nu i mit syttende år, finder jeg det svært at acceptere den mulighed at der er en Gud. Nu ser jeg imidlertid gennem denne pjece at der *må* være en Gud. Men selv nu da jeg accepter Guds eksistens er det stadig vanskeligt for mig at kende Gud. Jeg er klar over at Bibelen er nøglen til dette problem, men jeg forstår ikke meget af det som står i den og derfor beder jeg Dem tilmelde mig Deres korrespondancekursus.

2 — James H., Co. Meath, Irland

Jeg modtog lektion 7 for et par dage siden. Den er bestemt interessant og belærende. Men mest overraskende var lektionerne 5 og 6. Jeg havde aldrig drømt om at disse sandheder fandtes i Bibelen, og at de havde været der i al den tid. Jeg gennemgår lektionerne og studerer dem to gange.

3 — Darius B., Knoxville, Tennessee

Jeg har modtaget Korrespondancekursets 6. lektion og den er som tidligere lektioner, fængslende, spændende, fantastisk, og en fornøjelse at studere. Som det også er udtrykt af mange andre studerende, ved jeg ikke hvordan jeg skal takke Dem for dette kursus. Det har bestemt gjort livet værd at leve. Modtag venligst denne beskedne gave til støtte for Deres storartede værk.

4 — J. S., Utica, New York

Jeg har netop modtaget lektion 9, og jeg kan slet ikke udtrykke hvor stor pris jeg sætter på det vidunderlige Korrespondancekursus. Men jeg kan nu se at det er nødvendigt at gennemgå den supplerende litteratur, og jeg vil sætte stor pris

på om De kunne sende mig et par af pjecerne, eller om muligt dem alle.

5 — W.M., Stege, Danmark

Tusen takk for hver eneste booklet og artikkel som jeg allerede har mottatt. *The PLAIN TRUTH* og korrespondancekurset er av uvurderlig verdi. Alt har vært til stor hjelp for meg personlig, men også fordi jeg hver dag diskuterer religion med noen venner — agnostikere og ateister, unge mennesker som tror at Bibelen er en bok uten noen som helst aktualitet for deres liv i dag.

6 — Nina B., Bodø, Norge



## Ambassador College

### KORRESPONDANCEKURSUS

#### LEKTION 10

Et internationalt kursus i bibelsk forståelse udgivet af det teologiske fakultet ved Ambassador College, Pasadena, California, 91123. © 1974 Ambassador College. Alle rettigheder forbeholdes.

#### CHEFREDAKTØR

HERBERT W. ARMSTRONG

#### REDAKTIONSCHEF

Richard H. Sedliacik

#### Journaliststab

Lawson C. Briggs William F. Dankenbring

#### Grafik

Thomas Haworth

#### Redaktionsassistent

Ronald Beideck

#### Distributionschef

Edward C. Kleier

DANSK REDAKTIONSSTAB: Richard Sprotte, Bjarne Nielsen, Christian D. Zernichow.

ADRESSÉR ALLE HENVENDELSER til Skandinavisk afdeling, Box 111, St. Albans, Herts., England.

DERES UNDERVISNINGSGEBYR er blevet betalt af andre. Eksemplarer til fordeling gives eller sælges ikke.

BEMÆRK: Giv straks skandinavisk afdeling meddelelse om enhver forandring i Deres adresse. Anfør venligst både Deres gamle og ny adresse. *Vigtigt!*



### Om forside- billedet . . .

8-73  
Kun ruinerne er tilbage af kaldæernes verdensrige og oldtidens gamle by Babylon. Kaldæernes rige var det første i rækken af de verdensrige og regeringer, som ifølge profetien skulle opstå. I Bibelen åbenbares et forbløffende panorama af menneskets historie — skrevet årtusinder forud! Hvad de betydeligste af disse profetier drejer sig om og *hvad* relation de har til *Deres* liv, vil blive forklaret i denne lektion.

Foto: Matson Service



# PROFETIENS FANTASTISKE PANORAMA

**Omkring en tredjedel af Bibelen er profeti, og det meste af denne profeti drejer sig om vor tid, NU — om den verden vi lever i. Denne lektion, den første i en serie om profeti, vil gøre rede for nogle af Bibelens forbløffende NØGLEprofetier, og samtidigt vise Dem hvordan disse profetier angår DERES LIV!**

**H**VAD ER profeti? Hvorfor blev profetierne skrevet? Bør vi studere profeti udelukkende med det formål at tilfredsstille vor nysgerrighed om fremtiden?

Profeti er ikke et spørgsmål om fastsættelse af bestemte datoer. Profeti har heller ikke noget at gøre med krystalskuen eller med bestemmelse af fremtiden på baggrund af stjernernes bevægelse.

Profeti kan defineres som historie der blev skrevet (eller talt) *på forhånd* og ved guddommelig inspiration. Profeti kan også defineres som Guds ADVARENDE BUDSKAB givet forud til et folk eller folkeslag angående det han har i sinde at gøre.

## 1 Guds ADVARENDE budskab 3

Gud inspirerede profeten Amos til at skrive: „Den Herre HERREN gør intet uden at have åbenbaret sin hemmelighed for sine tjenere, profeterne” (Amos 3,7).

Før Gud griber ind i en nations affærer — eller i denne verdens affærer — advarer han først dem som direkte berøres af det han har i sinde at gøre. Han advarer dem for at give dem lejlighed til at FORANDRE deres livsførelse — til at OMVENDE sig fra deres synder — så ulykken der blev profeteret *ikke behøver at finde sted*.

Gud er en retfærdig Gud. Han straffer ikke menneskene uden først at give dem en ADVARSEL så de har *chance* for at omvende sig. Dette er vigtigt at huske på når vi studerer Guds advarende budskab til *vor* generation i denne såvel som i de følgende lektioner om profeti.

## 2 Formålet med profeti

Profetien tjener et dobbelt formål. Den blev for det første givet af kærlighed, for at tilskynde menneskene til at vende sig fra deres onde færd og dermed *undgå* at blive straffet. Dernæst blev den givet for dem som ikke med det første omvender sig, for at de når de senere er straffet, vil erkende deres synd og angre den for Gud som

da vil udfri dem og frelse dem! (5 Mos. 4,25-31.)

Da oldtidens Israel ignorerede Guds advarende budskab, indtog assyrerkongen landet og bortførte Israel til Assyrien (721-718 f.Kr.). Da Juda ligeledes ikke rettede sig efter Guds advarsel blev de også bortført til Babylon (det begyndte ca. år 604 f.Kr.).

I Anden Kongebog læser vi: „Og HERREN advarede Israel og Juda ved alle sine profeter, alle seerne, og sagde: ‚Vend om fra eders onde færd og hold mine bud og anordninger i nøje overensstemmelse med den lov, jeg pålagde eders fædre og kundgjorde eder ved mine tjenere profeterne!’ Men *de ville ikke høre*.... Derfor blev Herren såre fortørnet på Israel og DREV dem bort fra sit åsyn...” (2 Kong. 17,13-14,18).

Men Gud interesserer sig ikke blot for Israel og Juda men for alle folkeslag verden over. De samme principper om profetiernes advarende budskab som gjalt for dem, gælder for alle folkeslag.

Op således gik det til at i Babylon hvortil Juda var blevet bortført, begyndte Gud at åbenbare for profeten Daniel en forbløffende 4500-års plan for fremtiden — en plan der ville berøre det meste af verden og indbefatte en SIDSTE kæmpegenrejsning af det babyloniske system, som er bestemt til fuldstændigt at *overraske* vor vestlige verden.

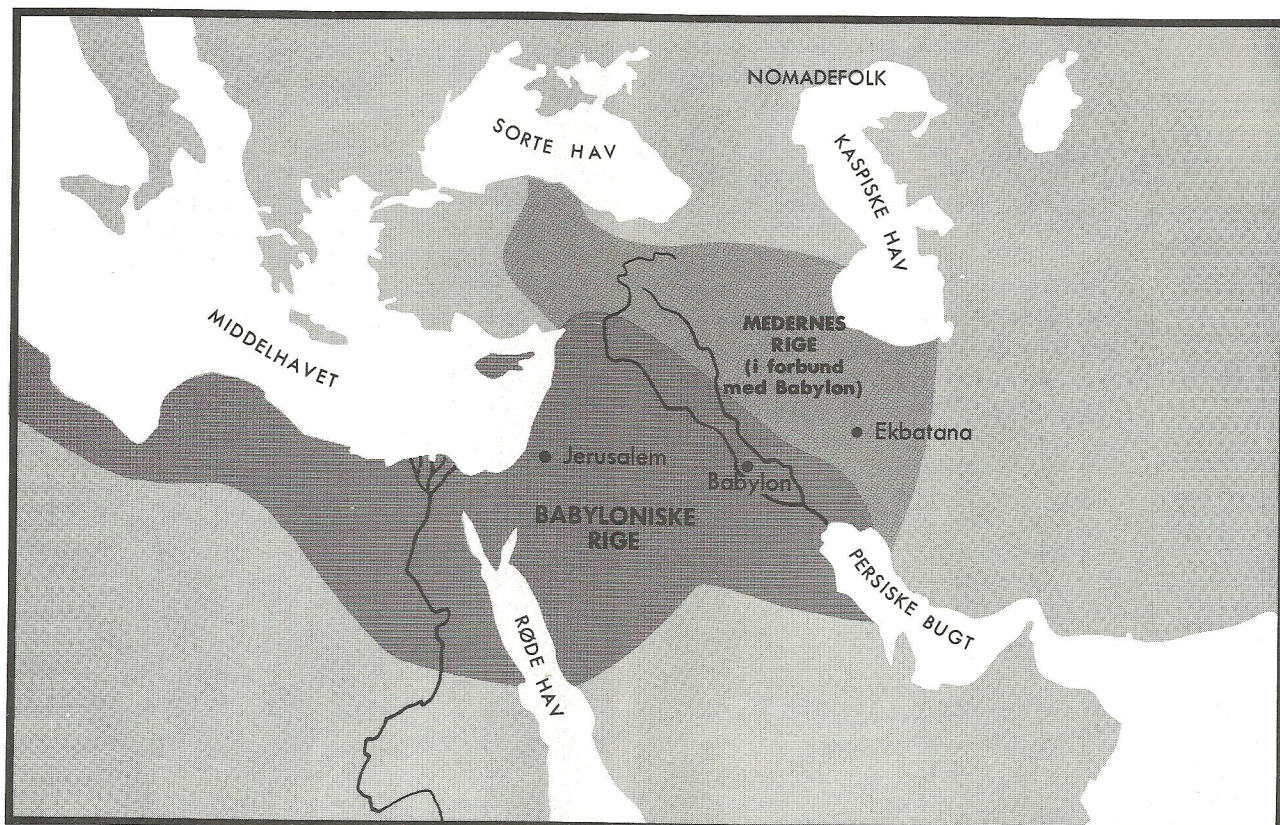
## 3 Nebukadnezars drøm

Nebukadnezar drømte en nat noget som gjorde et dybt indtryk på ham, noget der foruroligede hans sind. Men da morgenen kom havde han glemt indholdet i drømmen, så han kaldte på sine drømmetydere og stjernetydere og forlangte at de skulle fortælle ham hvad han havde drømt og hvad det betød. Men ingen af dem kunne.

Da blev Daniel, en ung jøde blandt de tilfangetagne, ført frem for kongen. Daniel var af Gud blevet givet særlig kundskab og indsigt, så han forstod sig på syner og drømme (Dan. 1,17).

Daniel gjorde det klart at hans menneskelige evne til at udlægge drømme ikke var spor bedre





KALDÆERNES RIGE (625-539 f.Kr.)

Ambassador College

end de kaldæiske drømmetyderes. „Men,” sagde Daniel: „Der er en GUD i himmelen, som åbenbarer hemmeligheder, og han har kundgjort kong Nebukadnezar, hvad der skal ske i de sidste dage” (Dan. 2,28). Og ved inspiration fra Gud udlagde Daniel så drømmen for kongen.

Drømmen tjente et dobbelt formål. Først at åbenbare Guds styre — den kendsgerning at Gud

styrer alt. Dernæst at åbenbare hvad der skulle ske fra da af og helt op til „de sidste dage” — til vort tyvende århundredes rumalder! Med selv samme formål blev Daniel senere givet adskillige visioner og drømme om fremtiden.

Så lad os da omhyggeligt overveje disse visioners overraskende bebudelser og gøre os klart, hvad de betyder for os i dag.

## LEKTION 10

### 1 Den vældige billedstøtte

Som et billede på udviklingen fremover fra Daniels tid, lod Gud kong Nebukadnezar se i en drøm en vældig *billedstøtte* som var opdelt i fire forskellige sektioner, og som hver forestillede fire på hinanden følgende verdensriger. Lad os forstå denne drøm som Daniel under Guds inspiration forklarede den.

1. Hvordan så den „forfærdende billedstøtte” med dens fire forskellige sektioner ud? Dan. 2,31-33.

KOMMENTAR: Denne vældige billedstøtte havde form som et menneske for at vise at den symboliserede *menneskers* herredømme — i modsætning til det efterfølgende Guds rige (vers 34-35.44).

2. Hvilket rige skulle hovedet af guld forestille? Vers 36-38.

KOMMENTAR: Det *første* verdensrige der symbolsk er beskrevet som „hovedet af guld,” var Nebukadnezars nybabyloniske rige. Det lå på samme sted som det gamle babyloniske rige Nimrod herskede over. Nimrod forlod Guds vej kort efter syndfloden, og Nebukadnezar fortsatte sit rige efter det samme hedenske system som blev udbredt af Nimrod! Nebukadnezars rige — KALDÆERNES RIGE med hovedstad i Babylon — var det herskende fra 625 til 539 f.Kr.

På det tidspunkt Nebukadnezar blev givet denne vision havde hans rige netop indtaget Judas rige, og han var nu i færd med at føre jøderne i fangenskab. Nebukadnezar havde tidligere sammen med mederne erobret assyreriget. Ved



delingen af det erobrede fik mederne herredømmet over Lilleasien og Assyrien, hvortil de ti stammer kaldt „Israels hus” var blevet deporteret, resten tilfaldt Babylon. Det nybabyloniske rige blev hermed kendt som et *verdensrige*.

Babyloniens triumf var imidlertid ikke ligefrem en følge af Nebukadnezars storhed. Dette måtte han senere lære ad erfaringens bitre vej. Han måtte lære at Gud den Almægtige hersker i menneskers affærer (Dan. 4,25; sidste del); og at det var Gud som bestemte at hans folk Israel skulle bortføres som slaver, og at VERDENSHERREDØMMET som *de* kunne have haft, ikke ville blive dem til del i lang tid.

Hvorfor blev Israels og Judas rige opløst og magten taget fra dem? Fordi de fuldstændigt forfejlede den mission Gud gav dem: at blive et lys for denne verden (5 Mos. 4,4-10.23-27). Hvis de havde adlydt Gud og kvalificeret sig til at styre, ville han i sidste instans have overdraget dem verdensherredømmet. Men nu blev det *Nebukadnezar* som fik ansvaret for at styre verden som Gud ønskede det — en anledning til at herske over verden, *for og under* Gud.

**BABEL** — tegnerens opfattelse af oldtidens Babylon med hængende haver i forgrunden og Nimrods babelstårn i baggrunden.

Foto: Wide World

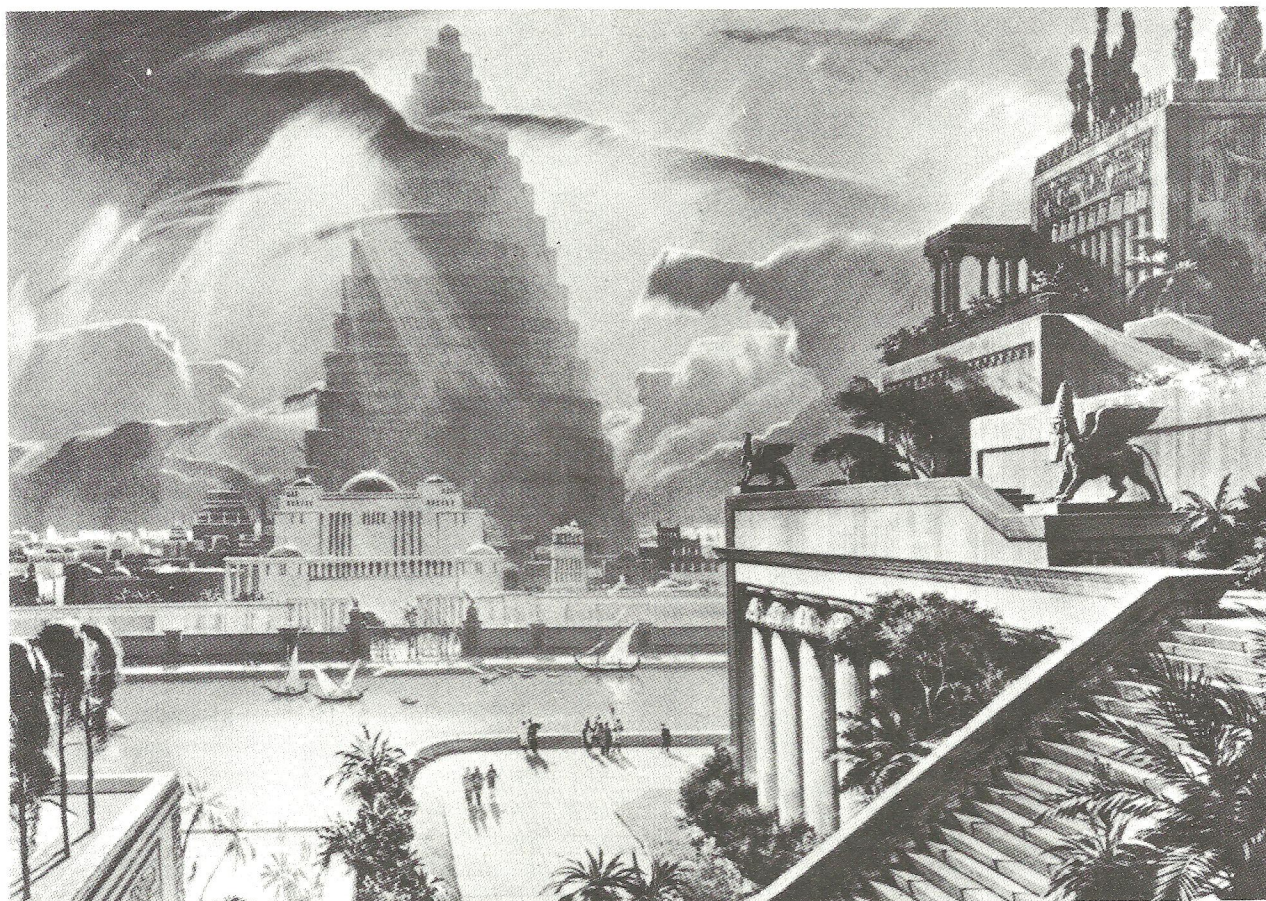
At Nebukadnezar og det babyloniske regime imidlertid også ville mislykkes fuldstændigt, var ingen hemmelighed for Gud. Han vidste at de på grund af deres menneskenatur (Rom. 8,7) heller ikke ville adlyde ham. Han forudsagde da at endnu andre på hinanden følgende verdensriger skulle opstå efter det babyloniske riges fald.

3. Hvordan blev det andet verdensrige beskrevet i Nebukadnezars drøm? Dan. 2,32. Ville det blive ringere end hans rige? Vers 39.

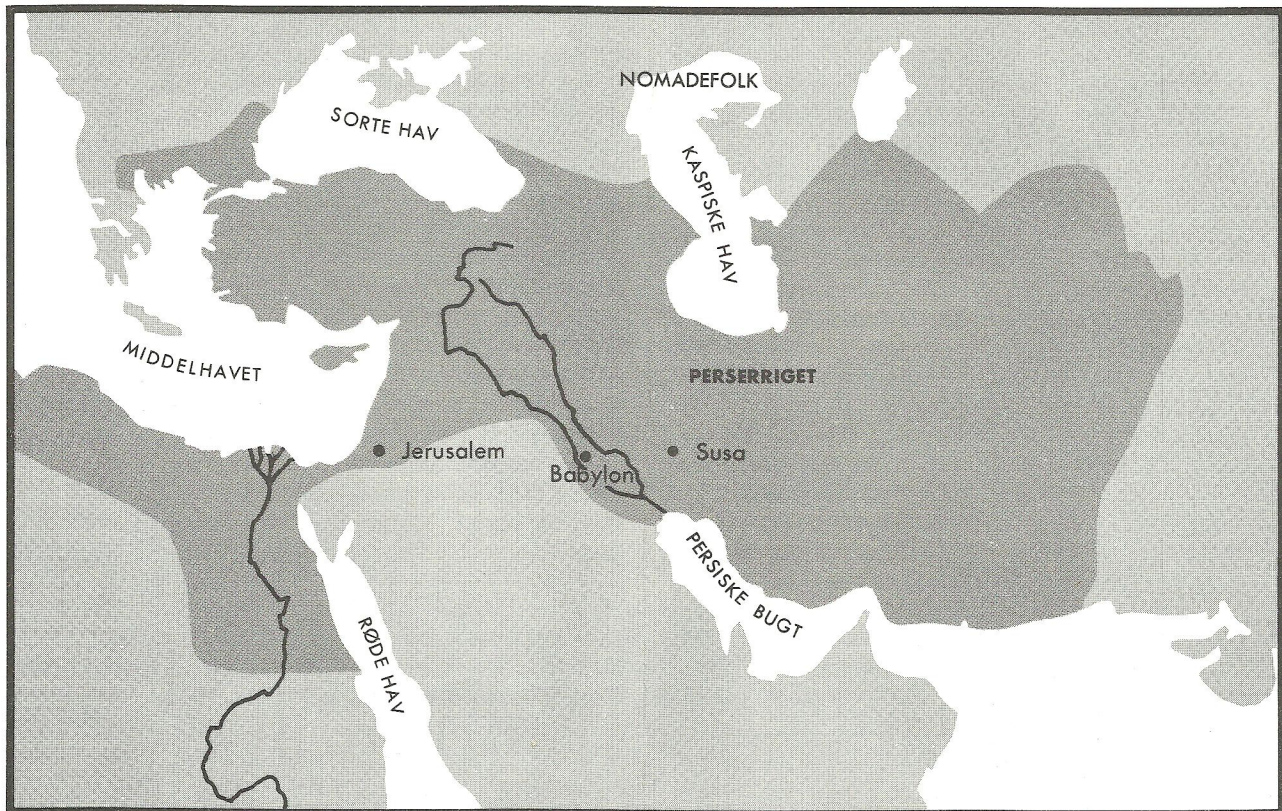
KOMMENTAR: Nebukadnezars kaldæiske (nybabyloniske) rige blev beskrevet som *hovedet* af GULD (vers 38) — ikke blot fordi det var det første, men også fordi det på mange måder var betydeligere end de riger som skulle følge. Ligesom et menneskes „hoved,” var det det som skulle sætte kursen, moralsk såvel som intellektuelt, for hele „legemet” — de riger som skulle opstå efter det.

Vi ved fra historien at det efterfølgende „*andet rige*” var PERSERRIGET (539-330 f.Kr.) også kaldet det medisk-persiske rige, fordi det bestod af mederne og perserne. Dette *tosidige* kongerige som bestod af *to* folkeslag var symboliseret ved de *to arme* og bryst af SØLV.

Perserriget var ikke i besiddelse af „hovedets” ypperlighed som var betegnende for Nebukadnezars rige, ligesom sølv ikke kan måle sig med guld;







PERSERRIGET (539-330 f.Kr.)

Ambassador College

men det var *stærkere* i militær henseende ligesom sølv er stærkere end guld.

4. Hvordan blev det tredje verdensrige beskrevet? Dan. 2,32.39.

KOMMENTAR: Det tredje rige var et „rige af kobber.” Det var ringere end både det kaldæiske og det persiske rige men *stærkere* militært, ligesom kobber er et stærkere materiale end guld og sølv. Det var det GRÆSKE RIGE (334-31 f.Kr.) under Alexander den Store som besejrede Perserriget.

Bug og lænder var i særlig grad betegnende for den græske civilisations sæder og skikke.

5. Hvordan blev det fjerde rige fremstillet? Vers 33. Ville det blive det stærkeste og samtidig det ringeste i værdi? Vers 40.

KOMMENTAR: Det fjerde rige var ROMERRIGET (31 f.Kr. — 476 e.Kr.). Sammenlignet med de forudgående riger af guld, sølv og kobber, viste dette rige en fortsat tendens til, under Satans usynlige indflydelse, at *degenerere* med hensyn til åndelige, moralske og æstetiske værdier, mens det på samme tid voksede i militær styrke og teknisk evne til at ØDELÆGGE. (Hvad billedstøttens „tæer” symboliserer vil blive grundigt forklaret i næste lektion.)

## 2 Nebukadnezars fejltagelse — og vanvid

Først fremstillede Gud de på hinanden følgende verdensriger fra Nebukadnezars tid og fremefter

som en mægtig og imponerende billedstøtte. Denne civilisation var et produkt af menneskers intelligens, følelser og hele natur.

Så stolt var Nebukadnezar over at han og hans kongerige udgjorde billedstøttens HOVED, at han lod opstille en *guldbilledstøtte* i Babylon til ære for sig selv. Og hele folket måtte på hans befaling falde ned og tilbede den eller lide straffen i den gloende ovn (Dan. 3).

Men Nebukadnezar skulle ikke forblive længe i sin ophøjede stolthed. Han blev med ét fornedret af Gud og givet et *vildt dyrs* natur.

Lad os se på hvad der virkelig hændte kong Nebukadnezar:

1. Drømte Nebukadnezar igen noget som stærkt foruroligede ham? Dan. 4,4-5. Kunne drømmetyderne eller stjernetyderne tyde drømmen? Vers 6-7.

2. Hvad var det Nebukadnezar drømte? Dan. 4,10-18. Hvem handlede drømmen om? Vers 20-22. Hvad ville ske med kong Nebukadnezar? Vers 24-26. Hvad rådede Daniel kongen til at gøre så drømmen ikke skulle gå i opfyldelse? Vers 27.

KOMMENTAR: Læg mærke til at drømmen først var ment som en advarsel for at give Nebukadnezar en chance til at omvende sig, så han kunne undslippe denne forfærdelige straf. Gud lader aldrig menneskene straffe før de har haft en chance til at omvende sig.





Historical Pictures Service

**KYROS** — persisk storkonge (559-529 f.Kr.). Kyros erobrede Babylon i 539 f.Kr., som det blev forudsagt i profetien ved Esajas 150 år forud (Esaj. 44,28; 45,1).

**3.** Hvor længe skulle Nebukadnezar bo blandt markens dyr og æde græs som kvæget, hvis han ikke ville omvende sig? Vers 25.

KOMMENTAR: „Syv tider” betyder i profetien syv år. Nebukadnezar måtte leve i syv år som et vildt dyr før han igen ville blive befriet af sit mærkelige vanvid.

Nebukadnezar var gennem denne tid et symbol på de profeterede ikke-israelitiske verdensrigers virkelige natur. Uden længere at besidde nogen virkelig forståelse, afskåret fra Gud og uvidende om *formålet* med menneskenes anbringelse på jorden, ville disse verdensriger ligesom *rovdyr* slås og strides, føre krig, plyndre og ødelægge op gennem århundreder!

Mange af Bibelens profetier har en **DOBBELT BETYDNING**. Nebukadnezars syvårige strafferperiode er da også et *billede* på en tidsperiode med menneskeligt styre og rovdrift. Men ved opfyldelsen af profetien om disse verdensriger regnes hver af de „syv tider” ikke for et år i bogstavelig forstand, men for et profetisk år som udgør 360 dage, og hvor hver „dag” udgør et år. Dette ikke ukendte princip som findes i 4 Mosebog 14,34 og Ezekiel 4,4-6 viser at en profetisk dag regnes for et år, når det drejer sig om opfyldelse af profetien.

De „syv tider” som Guds straf er over de ikke-israelitiske folkeslag, hvor de kan gå deres egne veje og tage følgerne af deres synd, ville vare 2520 år (7 x 360). Gennem denne tid ville folkeslagene opføre sig som vilde dyr, indtil de ligesom Nebukadnezar lærer at Gud den Almægtige styrer i menneskers affærer.

Den næste profeti i Daniels Bog gør længden af denne strafferperiode endnu klarere.

### 3 Skriften på væggen

En af de mest interessante åbenbaringer i hele profetiens panorama findes i det 5. kapitel i Daniels Bog. Denne åbenbaring drejer sig også om tidsperioden for de ikke-israelitiske verdensriger som tidligere blev omtalt.

Nebukadnezars straf varede i „syv tider” [år]. Men hans rige bevarede i tiden hvor han var vanvittig, derefter overtog han det igen og styrede det til sin død. Efter Nebukadnezar fulgte adskillige andre konger som styrede riget efter ham (Jer. 27,6-7).

**1.** Kom så til sidst enden på kaldæernes rige, den første fase af dette verdensherredømme, og dermed rigets overtagelse af mederne og perserne? Dan. 5,30-31. Holdt kong Belsazzar samme nat et stort gæstebud for sine stormænd, helt uden mistanke om det som skulle ske? Vers 1-4. Og hvad skete der den nat? Vers 5-6.

**2.** Kunne kongens stjernetydere og vise mænd



tyde skriften på væggen? Vers 7-8. Men kunne Daniel? Vers 17. Læs hele dette kapitel!

3. Hvad stod der skrevet på væggen og hvad betød det? Vers 25-28.

KOMMENTAR: Gud åbenbarede for Daniel at skriften: „Mené, mené, tekél ufarsin,” var en dom — en strafudmåling. Ordet *mené* betød „talt” (vers 26), *tekél* betød „vejet” (vers 27) og *perés* (roden i ordet *upharsin*) betød „delt” (vers 28).

Daniel lod så kong Belsazzar vide at skriften betød at hans rige var blevet dødsdømt af Gud. Dets dage var „talt.” Det var blevet „vejet på vægten” af Gud. Og det ville snart blive „delt” mellem dets fjender, Medien og Persien.

Denne profeti har som de fleste af Bibelens profetier, en DOBBELT betydning. Profetien angår ikke blot Belsazzars rige og dets nært forestående ødelæggelse, den henviser også til hele det nuværende babyloniske system og dets endelige tilintetgørelse ved Kristi genkomst! (Dan. 2,34.44.)

Den kendsgerning at ordet *mené* forekommer *to gange* i dette usædvanlige budskab understreger denne profetis *dobbelte* betydning. For at forstå hvad budskabet betyder for os i dag må vi følge den instruktion som ordene selv giver os — vi må „tælle,” „veje” og „dele.” Det kan gøres på denne måde.

Hvert af disse ord er på hebraisk et udtryk for vægt- og møntværdi. Ifølge budskabet må vi altså først „tælle” (opsummere) disse vægtenheder og derefter „dele” (betydningen af ordet *perés*) dem i gera — den mindste møntenhed i hebraiske penge. En *mine* (hebraisk *mna*) er lig med 50 sekel. *Tekél* er simpelt hen en babylonisk staveform af det hebraiske ord *sekel*. *Pera* på hebraisk betød det halve af en *mine* eller 25 *sekel*. Og „helligdommens sekel” var lig med eller „delelig” i 20 *gera* (2 Mos. 30,13 rev. overs. af 1871). Heraf følger:

1 <i>mine</i> (mené)	50 sekel	=	1000 gera
1 <i>mine</i> (nævnt igen)	50 sekel	=	1000 gera
½ <i>mine</i> ( <i>pera</i> )	25 sekel	=	500 gera
1 <i>tekél</i>	1 sekel	=	20 gera
	ialt		2520 gera

Det samlede antal *gera* er altså 2520 — det antal år Guds dom varer over dette babyloniske system!

Det er desuden værd at lægge mærke til at oversætterne har begået en fejl ved at anvende ordet *sekel* i 1 Kong. 10,16 og 2 Krøn. 9,15-16, hvor de i stedet skulle have anvendt ordet *beka* som kun er det halve. Dette har medført en udbredt misforståelse af sekelens værdi.

#### † Daniels syn: De fire dyr

Endnu en profeti angående verdensrigerne blev givet Daniel. Den findes i det syvende kapitel.

1. Hvordan *beskrives* de fire „dyr” som Gud lod Daniel skue i et syn? Dan. 7,3-7. Forestiller disse fire dyr ikke tydeligt nok fire *på hinanden følgende* bestialsk herskende verdensriger som skulle opstå? Vers 17 og 23.

KOMMENTAR: Ordet „konge” er ensbetydende med kongerige, hvilket klart fremgår af vers 17 og 23. I Daniels syvende kapitel åbenbares derfor at disse „dyr” — rovdyr som et efter et kom til syne (vers 4-7) — symboliserer fire *på hinanden følgende* verdensriger.

2. Så det første dyr (rige) ud som en løve (ofte kaldt „dyrenes *konge*”) og som en *ørn* (fuglenes „konge”)? Vers 4. Fik det også et menneskehjerte (forstand)? Samme vers.

KOMMENTAR: Dette dyr svarer helt til billedstøttens „hoved af guld” som Nebukadnezar så i sin drøm — det kaldæiske rige. Da Nebukadnezar fik sin forstand igen blev hans dyrehjerte ligeledes ombyttet med et menneskehjerte (Dan. 4,16.34).

Men hans rige skulle ikke fortsætte. Nogle år senere, i hans sønnesøns, Belsazzars tid, blev det kaldæiske rige besejret og afløst af det medisk-persiske rige, som det allerede er vist.

3. Hvilket dyr kendetegnede det medisk-persiske rige? Dan. 7.5

KOMMENTAR: Bjørnen er almindelig kendt for sin kluntede og uberegnelige natur, for at knuse og fortære sit bytte. Perserriget opslugte tre riger — Babylon, Lydien og Ægypten — beskrevet ved de „tre ribben.”

4. Hvilket dyr betegnede det tredje rige? Vers 6.

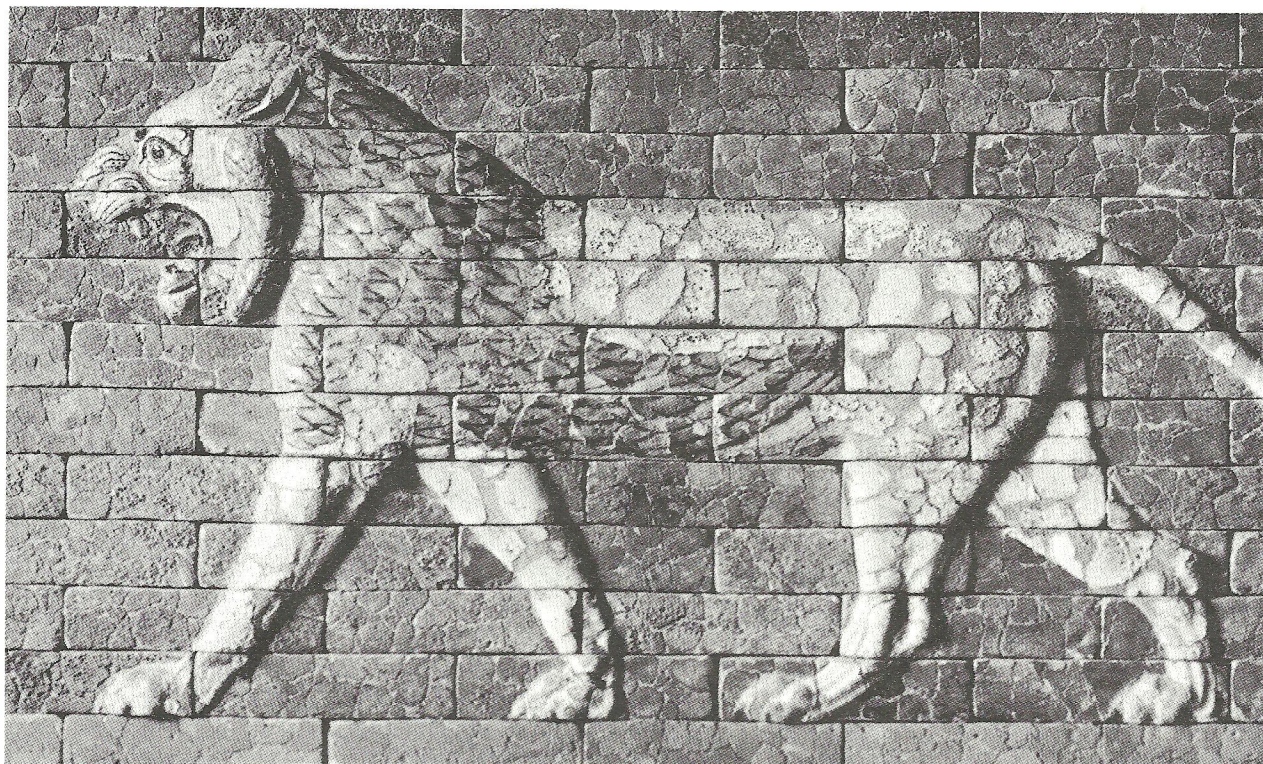
KOMMENTAR: Panteren er *lynhurtig*. Men den som beskrives her er endda hurtigere, da den har fire vinger som gør det muligt for den at stryge hen over jorden. Alexander den Store erobrede perserriget på sit lynsnare togt gennem Asien — et angreb de langsomme og sene persere stod forsvarsløse over for.

Men Alexander levede kun kort efter sin hurtigt opnåede sejr. Fire af Alexanders generaler delte hans umådelige rige i fire regioner: Makedonien og Grækenland; Thrakien og Lilleasien; Syrien og området i øst lige til Indusfloden; og Ægypten. Som beskrevet har dette dyr derfor *fire hoveder*, hvor hvert af disse bevarede den græske kultur.

5. Var det fjerde dyr — Romerriget — „frygtindgydende, skrækkeligt og *umådelig stærkt* og . . . FORSKELLIGT fra alle de tidligere dyr”? Dan. 7,7.23. Læg mærke til ordene, „opsluge *hele* jorden” i Dan. 7.23. Sammenlign nu disse vers med Dan. 2,40.

KOMMENTAR: Romerriget som det fjerde dyr forestillede, begyndte i Rom hvorfra det bredte sig og gradvist tilegnede sig — „opslugte og knuste” — de fire hoveder (regioner) af det forudgående græske rige, besatte det meste af deres landområder og erobrede desuden områder i Afrika og Europa. (Betydningen af det fjerde





Øverst, Courtesy Museum of Fine Arts, Boston;  
Til venstre, A. Devaney, Inc. N.Y.

**SYMBOLER PÅ VERDENSRIGER** — Mellem Babilons ruiner ses øverst en velbevaret løve i glaseret brændt ler. Den symboliserede det kaldæiske verdensrige beskrevet i Dan. 7. Bjerggeden til venstre symboliserede det græske verdensrige (Dan. 8).



dyrs „ti horn” vil blive gennemgået i næste lektion.)

### 6 Vædderen og gedebukken

Endnu en forbløffende profeti blev åbenbaret for Daniel i et syn (Dan. 8,1) hvor han så det medisk-persiske riges opgang, og dets senere tilintetgørelse ved Grækenlands konge.

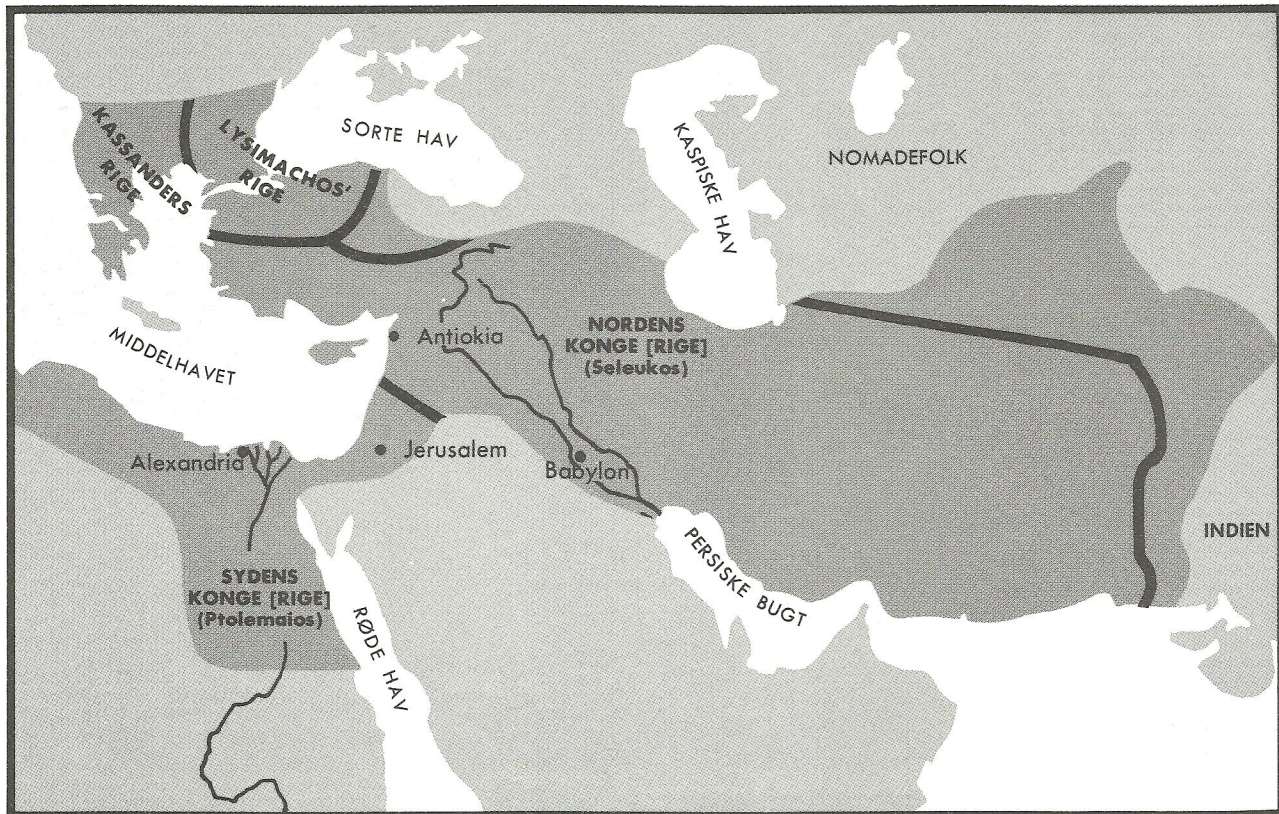
1. Hvordan fremstillede Gud for Daniel det medisk-persiske riges to-sidede kongedømme? Dan. 8,3-4.20.

KOMMENTAR: Vædderen var i Persien et kendt symbol. Persiske mønter viste på den ene side en vædders hoved, og på den anden, en liggende vædder. I Daniels syn var vædderen med sine horn og sin lyst til at stange, et karakteristisk billede på det persiske styre.

Det horn der skød op først betegnede mederne, som i væsentlig grad medvirkede til Ninives og Assyriens ødelæggelse et århundrede tidligere. Det andet og største horn var perserne, som senere vandt større indflydelse end mederne og derfor dominerede riget.

2. Hvem angreb vædderen mens Daniel så til? Vers 5-7.21.





GRÆSK-MAKEDONISKE VERDENSRIGE (334-31 f.Kr.)

Ambassador College

**KOMMENTAR:** Grækenland eller oldtidens Ægina, omgivet af det ægæiske hav som formodentlig har fået sit navn fra det græske ord for „gedebuk,” beskrives her. En gedebuk er i reglen *livligere* end en vædder, men lige så stædig. Gedebukken som i dette kapitel er et billede på Alexander den Stores angreb (vers 21), for hen over jorden uden tilsyneladende at røre den (vers 5). Den sønderbrød vædderens to horn (det medisk-persiske rige) og nedtrampede det fuldstændigt.

**3.** Da gedebukken blev „såre mægtig,” hvad skete der så med det ene af dens horn (Alexander)? Vers 8. Hvor mange horn voksede der frem i stedet? Vers 8.22.

**KOMMENTAR:** Disse fire horn (magter) var Makedonien; Thrakien (Lilleasien); Ægypten og Syrien (medregnet det gamle perserriges område) under henholdsvis Kassander, Lysimachos, Ptolemaios I og Seleukos I. Denne firdeling af Alexanders verdensrige blev ikke endelig tilvejebragt før 301 f.Kr., *mere end 200 år efter Daniels død*. (Den optrukne sorte linie på kortet viser en tilnærmelsesvis afgrænsning af disse fire riger.)

Senere, i året 281 f.Kr., blev Lysimachos' rige indtaget af Seleukos I som så helt rådede over den nordlige del af riget. Herefter var de to dominerende magter i Alexanders rige ‚Sydens konge,’ Ptolemæerne og ‚Nordens konge,’ Seleu-

kiderne (Dan. 11). Striden mellem disse to riger og andre begivenheder som faktisk rækker helt op til vore dage — dette 20. århundrede — beskrives i Daniel 11, som er den længste profeti i Bibelen. Det må her være tilstrækkeligt at nævne at Rom senere opslugte, overtog — og hvad angår denne profeti, *blev* „Nordens konge[rige].”

**4.** Skulle synet i Daniel 8 strække sig over en tidsperiode helt op til Kristi genkomst? Vers 23-25. Udtrykket „fyrsternes fyrste” i vers 25 henviser til Kristus.

**5.** Ville der fra en af de fire magter (nærmere betegnet „Nordens kongedømme” som blev fortsat af Rommerriget lige nævnt) fremskyde et „lille horn”? Vers 9-11.

**KOMMENTAR:** Dette vil blive nærmere forklaret i næste lektion. Men læg mærke til her at profetien om dette „lille horn” blev kun *delvist* fuldbyrdet — som en forløber — ved Antiokus Epifanes, „Nordens konge” (175-163 f. Kr.).

Antiokus Epifanes var ikke blot konge men tillige en betydelig *lederskikkelse* indenfor datidens *religion*. Han gav sig selv navnet Epifanes som betyder „gud i menneskeskikkelse.” Hans gudløse handlinger er beskrevet i Daniels Bog 11,31. Ifølge flere historiske data brød han ind i jødernes synagoge i Jerusalem og vanhelligede den ved at rejse en afgud, og ved at ofre svineblod på Guds alter. Han forlangte at alle tilsluttede sig



denne form for uren slagtofring; han forfulgte jøderne, brændte lovens skriferuller — altsammen et *forbillede* på det som blev forudsagt *en anden* ville gøre i denne endens tid!

## 6 Romerriget som Johannes så det i et syn

Lad os nu gå videre til selve Romerriget og til den nytestamentlige tidsperiode. Apostlen Johannes fik senere en hel række syner at se som symbolsk skildrede dette mægtige verdensrige — dets fremtidige undergang, dets *genopståen* og endelige tilintetgørelse.

Så overordentlig vigtigt er det for Guds folk at vide besked med dette verdensrige, at Bibelen behandler det i enkeltheder. For dette profetiske „dyr” vil endnu en gang blive *en realitet* — og *det i vor tid!*

1. Hvordan beskrives dette DYR som Gud i et syn viste Johannes? Åben. 13,1-2.

KOMMENTAR: Her læser vi igen om et mærkeligt og mystisk udseende dyr. Gud lod Johannes skue et dyr der så ud som om det var sammensat af tre forskellige dyr — en løve, en panter, og en bjørn. Dette dyr bestod af de stærkeste dele af hvert af de tre dyr som Gud anvendte til at beskrive for Daniel, det kaldæiske, det persiske, og det græske verdensrige. Det dyr som Johannes derfor så var en kombination af de tidligere tre verdensriger — disses natur i *ét*.

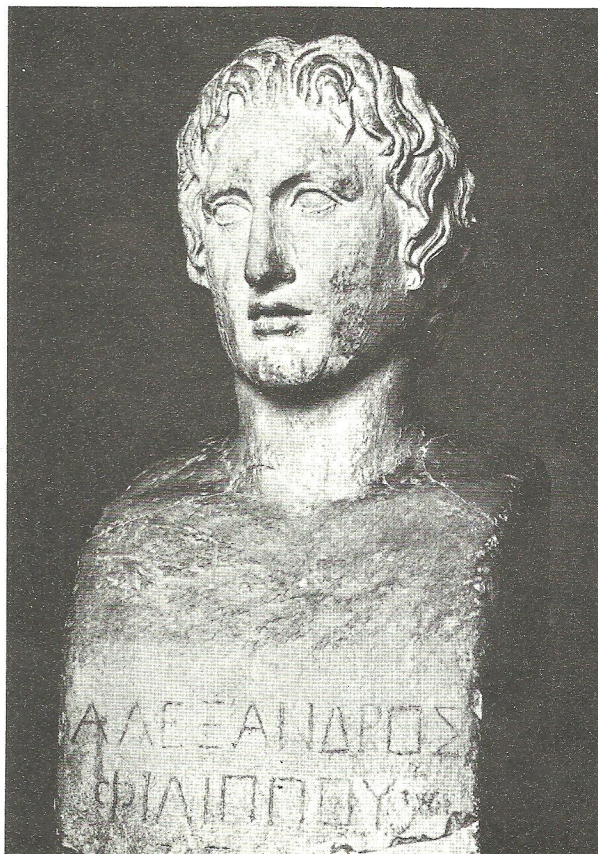
Da Daniel nedskrev dette — omkring 650 år før Johannes' syn — var tre af de fire verdensriger, udtrykt ved de fire dyr, endnu ikke kommet til magten. Men da Johannes så det i et syn — omkring 96 e.Kr. — havde alle disse verdensriger med undtagelse af *ét*, eksisteret og gået til grunde. Det dyr som Johannes derfor så betegnede især det *FJERDE* verdensrige som endnu eksisterede — Romerriget som havde opslugt alle de andre tre riger, indtaget dem og besat deres tidligere områder.

Romerriget var den største krigsmagt verden nogen sinde havde set. Det havde nemlig „løvens” stærkeste dele — dens *HOVED* og *KÆBER* — og det besad hele den persiske hærs slagkraft og styrke symboliseret ved „bjørnens” *ARME* og *BEN*; og det var i besiddelse af Alexanders hærs *snarhed*, *list* og *grusomhed* symboliseret ved „panterens” krop.

Her er yderligere bevis for dette mystisk udseende dyrs identitet:

2. Hvor mange hoveder havde dette dyr og hvor mange horn? Åben. 13,1.

KOMMENTAR: Romerriget, som var symboliseret ved dyret som Johannes så i Åbenbaringen 13, havde opslugt de tre tidligere verdensriger beskrevet i Dan. 7, det omfattede derfor også disse tre riger. Så dyret i Åbenbaringen 13 havde *SYV HOVEDER*; seks fra de tre dyr i Dan. 7 (idet det



University Prints, Boston

**ALEXANDER DEN STORE** af Makedonien. På busten står der med græske bogstaver: „Alexander [søn] af Filip.”

tredje dyr havde 4 hoveder), og det fjerde dyrs eget hoved. Det var det fjerde dyr som Daniel så der havde ti horn, akkurat som det dyr Johannes beskrev.

Hvis vi derfor vil lade Bibelen fortolke sig selv må vi konkludere, at dyret i Åbenbaringen 13 er **ROMERRIGET!**

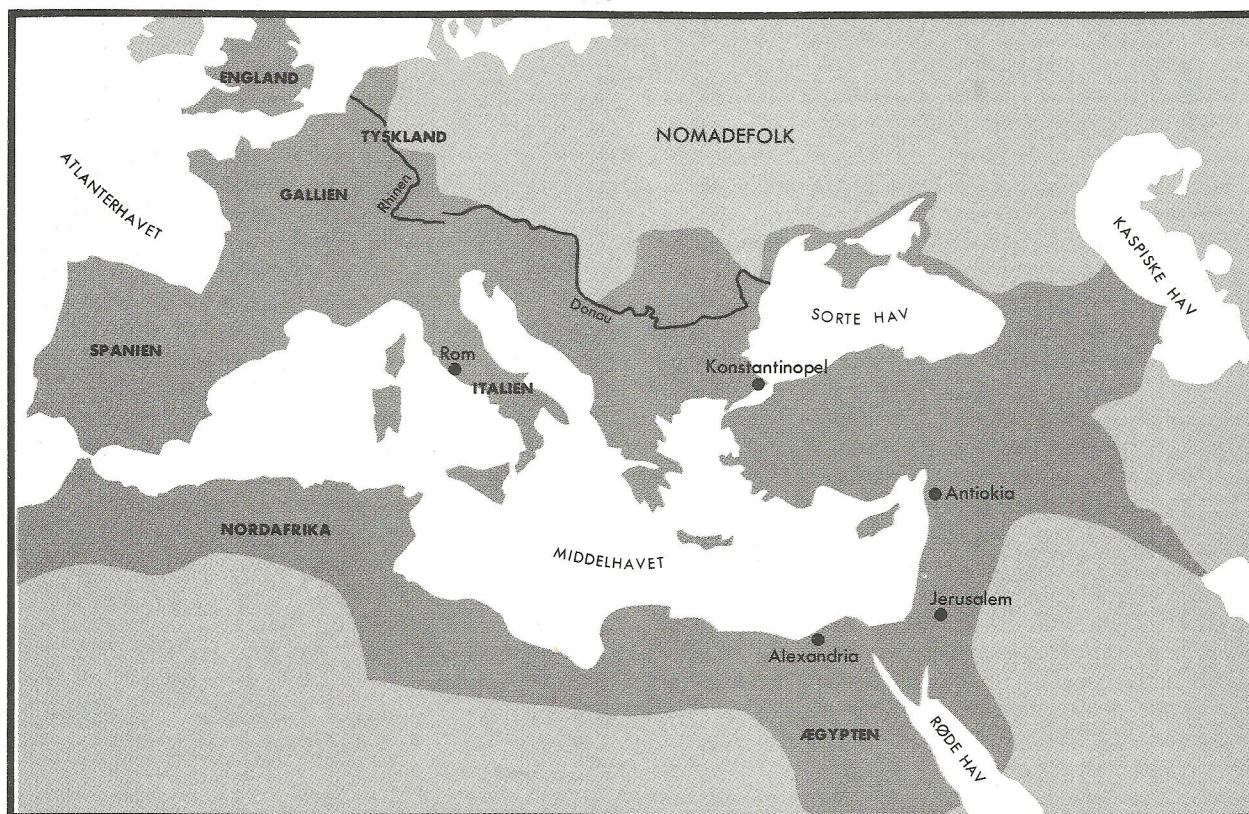
Johannes såvel som Daniel beskriver ikke dette dyr som en kirkelig institution, men som en umådelig stærk magt udrustet med en super-hær. Og menneskene „tilbad også dyret og sagde: ... hvem formår at *kæmpe* imod det?” Åben. 13,4.

3. Blev et af dette mægtige dyrs hoveder *dødeligt* såret? Åben. 13,3. Hugget var *dødbringende!* Hovedet som blev såret, døde. Men blev „dødshugget” lægt? Samme vers.

KOMMENTAR: Af administrative grunde blev det stadigt voksende Romerrige *delt*, først i 285 og endeligt i det fjerde århundrede. Fra da af var der to „romerske” riger — det vestromerske med sæde i Rom og det østromerske med sæde i Konstantinopel. (Denne opdeling af riget er også beskrevet som de to ben på Nebukadnezars store billedstøtte omtalt i Dan. 2.)

Det vestromerske rige *ophørte* i det 5. århundrede som resultat af germansk invasion. Men den





ROMERRIGET (første kejser, 31 f.Kr.)

Ambassador College

østromerske kejser, Justinian I, „genoplivede” riget i 554 i hvad historikerne kalder „Imperiets restauration.” Fra da af og indtil Napoleons tid undergik Romerriget en række på hinanden følgende genoplivelse, alt imens det fortsatte dets eksistens. (En mere udførlig forklaring på disse begivenheder vil blive givet i næste lektion.)

4. Var Satan (dragen) selve den kraft som motiverede og styrede dette mærkeligt udseende „dyr”? Åben. 13,2; 12,9.

KOMMENTAR: Romerriget var politisk set et af de mægtigste redskaber hvorved denne verdens gud, Satan, (2 Kor. 4,4) har forført og fuldstændigt domineret menneskeheden. Derfor blev Satan da også fremstillet for Johannes som én der havde syv hoveder og ti horn (Åb. 12,3). Og inden længe vil Satan igen styre en sidste genoplivelse af dette politiske system, som har sine rødder i Nimrods gamle „Babylon.” (Denne genoplivelse bliver hovedemnet i næste lektion.)

### 7 Dyret forfølger Guds folk

1. Hvor længe ville dyret fortsætte efter at „dødshugget” var blevet lægt? Åben. 13,5. Hvilket princip har Gud åbenbaret, så vi kan bestemme længden af denne symbolske tidsperiode? Ez. 4,4-6 og 4 Mos. 14,34.

KOMMENTAR: Ved igen at anvende Bibelens

princip, en dag for et år, finder vi at „toogfyrrityve måneder” beløber sig til 1260 dage (42 x 30) eller rettere 1260 år — den tidsperiode Gud tillod dyret at fortsætte efter dets dødshug blev „lægt.” Dyret eksisterer altså i hele perioden fra dets genrejsning i 554 til Napoleons nederlag i 1814.

2. Blev der gennem denne tidsperiode (middelalderen) givet dyret „mund” til at tale store ord og bespøtte Gud og alt hvad der er helligt? Åben. 13,5-6. Blev der også givet det magt til at forfølge — at „føre krig” mod de hellige og dræbe dem? Vers 7-10.

KOMMENTAR: Romerne holdt i tidlig tid (endda før rigets begyndelse) staten højt i ære. Og med rigets udvikling kom begrebet om kejsertilbedelse til Rom fra middelhavsområdets østlige regioner, hvor guddommeliggørelse af herskere længe havde fundet sted. Slagtoffeceremonier berammedes til ære for kejseren. Hans ord blev lov også i kirkelige anliggender.

Om sådan kejsertilbedelse læser vi i Robinsons historiebog, *Medieval and Modern Times*, følgende:

„Tilbedelse af kejseren: Det romerske styre var ikke blot genialt organiseret . . . enhver skulle tage del i tilbedelsen af kejseren da han repræsenterede statens storhed og væld . . . alle var pligtige til som trofaste statsborgere at deltage i de offentligt berammede offerceremonier for statsoverhovedet, som måtte anses for gud.”



Den romerske kejser blev som statsoverhoved tilbudt „SOM EN GUD.” På denne måde tilbød den romerske verden i virkeligheden SATAN hvis indflydelse kejseren var under, og fra hvem riget fik sin styrke og store magt (Åben. 13,2,4).

Men det oprindelige Romerrige gik til grunde. Og da det senere blev genoplivet var det blevet en union af kirke og stat! „Dyret” — Riget — fortsatte i middelalderen hvor det faktisk førte krig (vers 7) mod Guds folk, og befalede dem til i deres gudsyndskelse helt at rette sig efter statsreligionens fastsatte forskrifter.

Dette genoplevede Romerrige blev fremstillet som „Guds rige på jorden.” De som nægtede at indordne sig under den nye statsreligion blev systematisk forflugt og dræbt. Med „gabet som en løve” (vers 2), ikke alene bespottede dyret Gud (vers 5-6) ved at tilrane sig navnet „Guds rige,” men *fortærede* også Guds tjenere, som „løven” i Satans tjeneste (jfr. 1 Pet. 5,8).

Men hvad med kirken som havde forenet sig med „dyret”? Siger profetien noget om den?

## 8 Endnu et dyr fremstår

1. Viste Gud Johannes i et syn et andet „dyr”? Åben. 13,11.

KOMMENTAR: Dette dyr må ikke *forveksles* med det første dyr i Åbenbaringen 13,1 der er Romerrigets verdslige magt.

2. Hvad „ligner” det andet dyr? Åben. 13,11. Hvad er ordet „lam” et symbol på i Bibelen? Joh. 1,29; Åben. 17,14. Men er dette dyrs virkelige sande karakter ikke den samme som djævelens? Åben. 13,11; 12,9.

KOMMENTAR: Dette dyr betegner klart en kirkelig myndighed der forklædt *som* et lam påberåber sig at repræsentere Kristus. Det er *ikke* som nogle fejlagtigt antager, De forenede Stater. Dette dyr opstod i apostlenes tid (se 2 Kor. 11,13-15).

3. Ville det andet dyr, denne kirkelige magt, gøre brug af det første dyrs hele magt, hvilket ville sige hele det romerske riges *verdslige* magt? Åben. 13,12. Fik det andet dyr samtidig verden til fortsat at tilbede det første dyr? Samme vers.

KOMMENTAR: Det andet dyr, en betydelig kirkemagt og autoritet, opstod *efter* Romerriget og dominerede dette. Det fik folk til at fortsætte i de *samme hedenske skikke*, men nu under dække af „kristendommen” (se 2 Kor. 11,13-15 igen). Historien fortæller os at de romerske kejsere underordnede sig den „nye” religion. Og fortsat blev riget betragtet som „Guds rige på jorden.”

Lad os nu se hvordan og hvornår det andet dyr begyndte at udøve det første dyrs magt. Slå op på Åbenbaringens 13. kapitel og læs vers 3. I kejser Konstantin den Stores regeringstid (313-337)



Ambassador College

**KEJSER KONSTANTIN** som befalede at søndagen skulle helligholdes, gjorde senere „kristendommen” til Romerrigets statsreligion.

udstedtes et „tolerance-edikt” som faktisk tilsikrede „kristendommen” kejserens velsignelse, hvorved kirken begyndte at vokse i autoritet og magt. Koncilet i Nichæa 325 e.Kr. bakkede denne nyligt opnåede magt op, og millioner af hedninger begyndte nu at strømme til kirken.

Efter Konstantin den Stores død fulgte nu en gradvis nedgang i de romerske kejseres indflydelse i det vestlige imperium inklusive byen Rom. Og som kejserens indflydelse svandt, begyndte biskoppen i Rom at overtage magten over det italienske folk på det timelige såvel som på det åndelige område (Langer, *Encyclopædia of World History*, s. 123).

Efter at det første dyr — den romerske stat — var blevet „såret til døden” i det 5. århundrede da barbarerne styrkede det vestromerske rige og indtog byen Rom, var det kirken som efterhånden blev den eneste pålidelige magt som det italienske folk kunne se hen til. Efter at dyrets „dødshug” blev „lægt,” dvs. efter Justinians restauration af





Foto: Pip

**KEJSER JUSTINIAN** om hvem det blev sagt, at han så sig selv som en slags „Konstantin den Anden“ da han ophøjede Romerkirken og gav den magt. Politisk set lægte han det første dyrs „dødshug“ (Åb. 13).

den romerske styreform i 554, begyndte kirken lidt efter lidt at opnå *herredømme* over statsmagten.

Før den romerske regerings genoprettelse i 554 skrev den østromerske kejser, Justinian, til biskoppen i Rom og erkendte dennes overhøjhed over de kirkelige ledere i andre landsdele „Det har som altid været vort inderligste ønske at bevare pavestolens enhed og den hellige kirkes forfatning. . . Vi har derfor uden tøven undergivet og tillagt Hans Hellighed hele det østromerske riges præsteskab. . . Vi kan ikke tillade at noget som har med kirken at gøre, hvor åbenbart og selvfølgelig det end er, skulle forordnes uden Hans Helligheds viden — ALLE DE HELLIGE KIRKERS OVERHOVED, for som vi allerede har fremsat, er vi i alt, ivrige efter at styrke pavestolens værdighed og autoritet“ (*Codex Justinianus*, lib. 1, tit.1).

Justinian skrev omtrent på samme tid til Epifanus, biskop i Konstantinopel, og henviste til biskoppen i Rom som den „øverste af alle biskopper og som den sande og virksomme *irrettesætter af kættere*“ (George Croly, *The Apocalypse of St. John*, s. 170).

Justinian gik så i gang med at gøre statsreligionen eneherkende i øst (det som nu kaldtes det byzantinske rige) — *fjerne* barbarerne som var tilhængere af en kættersk ariansk tro som blev dyrket på tidligere romersk territorium. Det fortælles at Justinian så sig selv som en slags Konstantin den anden, efter at han på denne måde havde ophøjet den romerske kirkes magt.

Det er her værd at lægge mærke til at biskoppen i Rom også fik *politisk magt* — han blev „fyrste“ over en betydelig del af det mellemste Italien som herefter blev kendt som Pavestaten. Denne politiske magt blev symboliseret ved det ene af dette andet dyrs „to horn“ (Åb. 13,11). Vi skal nu se på hvad det andet horn symboliserer.

### 9 Kirkens styreform en kopi af statsstyret

1. Lavede det andet dyr (Åb. 13,11) et „billede“ af det første dyr? Vers 14. Læg her mærke til hvad „billedet“ af det første dyr i virkeligheden betegner:

KOMMENTAR: Et billede er ifølge ordbogen en kopi; noget som er en gengivelse af, eller svarer til noget andet; noget i samme skikkelse og form.

Her var altså kirkens ledere i færd med at lave et billede — en model, en kopi — af det romerske statsstyre. *Kirken* blev opbygget efter den mest effektive styreform man kendte — det samme *mønster* som den romerske stat var bygget op efter med dens provinser og stifter.

Det hedder ifølge *Encyclopædia Britannica*: „Romerkirken har på det åndelige område stort set bevaret Romerrikets organisation, ligesom Kurien fungerer i overensstemmelse med romersk regerings tradition“ (11. udg., artikel „Roman Catholic Church“). Det samme kan i det store og hele siges om kardinalkollegiet som er kirkens fyrster og senatorer“ (*ibid.*).

I artiklen „Church History“ i *Encyclopædia Britannica* fortælles det videre om „metropol-systemet, d.v.s. grupperingen af de enkelte kirker i en *provins* under ét overhoved, som i reglen var hovedstadens biskop . . . Romerkirken *fulgte i dens organisation Romerrikets politiske opdeling* . . . I kirkelov 12 på konciliet i Chalkedon 451 . . . nedlagdes der forbud mod at have mere end en metropolit [ærkebiskop] i samme provinsdistrikt. På samme kirkemøde hedder det i lov 17: „Om nogen by er blevet, eller siden bliver, opført ved kejserlig anordning, *lad da opdelingen af stifter*



følge det af staten anviste mønster' ” (vor kursivering).

I Myers *Ancient History*, s. 582 fremsættes det: „...kirken oprettede inden for Romerriget en kirkelig stat [eller regering] som i sin sammensætning og administrative form var en nøjagtig kopi af den kejserlige.”

Historien fortæller os som det også blev forudsagt i profetien, at i Romerrigets tid voksede kirken sig stærk; den fik overhånd, dannede et regeringsmønster som var et modstykke til — et „billede” på — den romerske stat. Det andet „horn” på det andet dyr (Åben. 13,11) henviser da til dets *kirkelige* styreform.

2. Hvordan ville det andet dyr ifølge profetien behandle dem som ikke ville „tilbede” (tjene, agte og ære) „billedstøtten” som blev lavet af det første dyr? Åb. 13,15.

KOMMENTAR: Med andre ord, kirken fordømte enhver modstander for „kætteri” hvorefter den pågældende blev overgivet til de *civile* myndigheder (til kejseren) for straf!

## 10 Det „lille horns” identitet

1. Hvad ville der skyde frem imellem de ti horn på det *fjerde* dyr i Daniels syn? Dan. 7,8.20. Hvordan behandlede dette „horn” de hellige — de sande kristne? Dan. 7.21. Var dette „horn” *forskelligt* fra de andre ti horn — stærkere? Vers 20.

KOMMENTAR: Det lille horn som ikke var et af de ti men som skød frem *imellem* dem, repræsenterede den samme *kirkemagt* eller overhøjhed som det „andet dyr” i Åbenbaringen 13 symboliserede. De ti horn er som vi skal se i næste lektion, en række på hinanden følgende genrejsninger af det romerske imperium.

2. Samtidig med at det talte store ord imod den Højeste, hævdede dette „lille horn” også at det endda besad myndighed til at *ændre* Guds „tider og love”? Dan. 7,25. Hvilken væsentlig „tid” og „lov” er blevet „ændret”? 2 Mos. 20,10 — læg mærke til ordet „*syvende*.”

## 11 Dyrets „mærke”

1. Hvad fik det andet dyr i Åbenbaringen 13 folk til at give sig selv i deres pande og på deres højre hånd? Åb. 13,16-17. Hvad var dette „mærke.” Se kommentar.

KOMMENTAR: Under kejser Konstantins styre blev helligholdelse af søndagen gennemført overalt i riget. Helligholdelse af ugens første dag blev af de civile myndigheder påbudt ved lov, og den romerske befolkning modtog således af „dyret” dets „mærke.”

2. Kaldes syvende-dags sabbaten et „tegn” mellem Gud og Hans sande folk? 2 Mos 31,13-17.

Men *anerkendte* denne kirkemagt (det andet dyr i Åb. 13) ikke dyrets „mærke” — helligholdelsen af søndagen, solens dag? Åb. 13,16-17.

KOMMENTAR: „Dyrets mærke” er altså identisk med søndagens helligholdelse som hviledag og helligdag. Den romerske befolkning blev af kejseren tvunget til at helligholde søndagen, der således blev dyrets „mærke.” Alle i riget måtte iagttage disse bestemmelser, hvor tidligere søndagen kun blev helligholdt af Mithra-kultens tilbedere (en kult som fra øst var kommet ind i Romerriget) og af dem som bekendte sig til en falsk form for kristendom (2 Kor. 11,13-15), som helligholdt både lørdag og søndag.

## 12 Dyrets „tal”

1. Hvad ellers foruden „mærket” var nødvendigt i dyrets rige — Romerriget — for at købe og sælge? Åb. 13,17. Hvad betyder dette mærkelige tal? Vers 18.

KOMMENTAR: Det var nødvendigt at have „mærket,” *dyrets* „navn” eller dets „tal,” for at føre forretning — for at „købe og sælge.”

Læg mærke til at dette mystiske tal, 666, er dyrets *navns* tal. Det er samtidigt et *menneskes* tal. Lad den, der har forstand, UDREGNE dyrets tal, siger Guds Ord. Det kan gøres på denne måde:

De fleste ved hvad romertal er. Romerne anvendte bogstaver som tal i stedet for arabiske tal, som i vore dages talsystem. Det er derimod ikke almindelig kendt at man på græsk (det sprog Åbenbaringen var skrevet på) også anvendte bogstaver til at angive talværdier.

Dyrets navn var „romersk” eller „latinsk.” Rom blev oprindeligt grundlagt af *latinerne*. De fik dette navn fra deres stamfader, rigets grundlægger og hersker, Lateinos — et MENNESKES navn såvel som navnet på et folk.

De græske bogstavværdier i ordet Lateinos — latiner — er følgende: *L* lig med 30; *A* er 1; *T* er 300; *E* er 5; *I* er 10; *N* er 50; *O* er 70; og *S* er 200. Disse tal er sammenlagt nøjagtigt 666!

Udtrykket „Det latinske Rige” giver også på græsk nøjagtigt det samme tal.

„Dyrets tal” i Åbenbaringens Bog identificerer da yderligere dyret som Romerriget!

(Fortsættes i næste lektion)

### Svar på prøven

1-D	5-A	9-D	13-R	17-D
2-C	6-B	10-D	14-R	18-I
3-C	7-C	11-U	15-U	19-A
4-A	8-B	12-U	16-F	20-H

### Deres karakter

19-20 rigtige	.....	udmærket
16-18 rigtige	.....	..fint
13-15 rigtige	.....	nogenlunde



## PRØV DERES HUKOMMELSE

Denne quiz er beregnet på at hjælpe Dem med at huske de vigtige fakta De har lært i denne lektion. Blot understreg eller sæt en cirkel om det korrekte svar. Når De er færdig med prøven, sammenhold da Deres valg med de korrekte svar på side 15, og giv Dem selv karakter.

1. Hvorfor skulle vi bryde os om at studere profeti?  
**A.** Udelukkende fordi det er et interessant emne.  
**B.** Fordi vi kan lære mere om historiske fakta gennem de opfyldte profetier. **C.** For at tilfredsstille vor nysgerrighed om fremtiden. **D.** For at lære hvad Gud bringer bud om for vor tid.

2. En profetisk tidsfølge af verdensrigerne **A.** kendtes af alle generationer lige fra Adams tid. **B.** blev givet af alle de store profeter i Det gamle Testamente. **C.** blev åbenbaret ved Daniel og apostlen Johannes. **D.** var udelukkende beregnet på at blive forstået af Nebukadnezar.

3. Hvorfor lod Gud kong Nebukadnezar se disse profetiske drømmesyn? **A.** For at ansøre ham. **B.** Så han kunne kende fremtiden. **C.** For at lære ham at Gud den Almægtige styrer i menneskers affærer. **D.** For at vise ham at der findes en Gud.

4. Gud **A.** åbenbarede den vestlige civilisations fremtidige politiske udformning gennem profetiske drømme syn. **B.** havde i sinde at billedstøtten „hoved af guld“ skulle symbolisere begyndelsen på Hans guddommelige Rige. **C.** åbenbarede at ikke-israelitiske folkeslag skulle fortsætte Hans guddommelige styre på jorden. **D.** gjorde det klart at menneskeligt styre ville forbedre sig med tiden.

5. Nebukadnezars vanvid gennem syv år symboliserede **A.** fremtidige ikke-israelitiske verdensrigers roydyr-natur. **B.** længden af Israels strafperiode. **C.** længden af Judas strafperiode. **D.** intet af profetisk betydning.

6. Skriften på væggen i Belsazzars palads **A.** havde kun at gøre med det som skulle ske den nat. **B.** havde en dobbelt betydning. **C.** gav det babyloniske rige en tidsfrist på 1290 dage. **D.** bestod af ord uden mening.

7. Hvilket af disse lande var ikke en af de fire regioner som Alexander den Stores rige blev opdelt i efter hans død? **A.** Ægypten. **B.** Syrien. **C.** Indien. **D.** Makedonien.

8. Daniels og Johannes' profetier **A.** er modstridende. **B.** overlapper. **C.** viser ingen indbyrdes relation. **D.** blev skrevet omtrent på samme tid.

9. Romerriget **A.** blev kendt som Sydens Kongerige. **B.** kæmpede imod alle de andre riger som var symboliseret ved de fire dyr i Daniel 7.

**C.** var i militær henseende det svageste af de fire verdensriger. **D.** opslugte og indbefattede alle de forudgående verdensrigers stærkeste dele.

10. Dyret som fik tildelt „dødshugget“ **A.** var afgjort ikke Romerriget. **B.** havde 11 horn. **C.** døde som følge heraf og eksisterede aldrig igen. **D.** blev „genoplivet“ i 554 af kejser Justinian og fortsatte indtil 1814.

### RIGTIGT ELLER URIGTIGT

11. Dyret med de syv hoveder i Åbenbaringen 13 symboliserer en kirkelig institution. **R U**

12. Efter genoprettelsen af Romerriget i 554 ophørte det med at forfølge de sande kristne. **R U**

13. Det andet dyr som beskrives i Åbenbaringen 13 symboliserer en kirkelig magt. **R U**

14. Det andet dyr (Åb. 13) foranledigede at et „billede“ blev lavet af det første dyr — en kirkestat opbygget efter samme mønster som den romerske stat. **R U**

15. Dyrets „mærke“ har intet at gøre med søndagens helligholdelse. **R U**

### SAMMENSÆT

Forbind hvert udsagn i venstre kolonne med det i sammenhængen korrekte udtryk i kolonnen til højre.

- |                    |                                    |
|--------------------|------------------------------------|
| 16. Billedstøtten  | <b>A.</b> Det medisk-persiske Rige |
| 17. Hoved af guld  | <b>B.</b> Assyrriget               |
| 18. Benene af jern | <b>C.</b> Ægypten                  |
| 19. Bjørnen        | <b>D.</b> Det babyloniske Rige     |
| 20. Gedebukken     | <b>E.</b> U.S.S.R.                 |
|                    | <b>F.</b> Menneskeligt styre       |
|                    | <b>G.</b> U.S.A.                   |
|                    | <b>H.</b> Det makedoniske Rige     |
|                    | <b>I.</b> Romerriget opdelt        |
|                    | <b>J.</b> Kina                     |